КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года **№№ 32 и 33** 12—19-го августа.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначенія на епископскія каѳедры.

Государь Императоръ 27 минувшаго іюня Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшіе доклада Св. Синода: а) о перемѣщеніи викарія Рязанской епархіи, епископа Михайловскаго *Авраамія*—на каѳедру епископа Брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи, и б) о бытіи ректору Литовской духовной Семинаріи архимандриту *Августину*—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года.

1) Уманскаго училища.

а) *Получили высшіе оклады пособій по 45 руб.*

Сироты: Бутовскій Петръ, Пащевскій Григорій, Мачуговскій Михаилъ, Скаржановскій Григорій, Стасинѣвичъ Ефремъ, Бутовскій Павелъ, Славинскій Ѳеодоръ, Иваницкій Григорій, Гурковскій Иванъ, Завиновскій Константинъ, Бобровницкій Павелъ, Поповсій Софроній, Руденко Димитрій, Павловскій Петръ, Горохолинскій Алексѣй, Липковскій Сергій, Крыжановскій Ѳеодоръ, Молчанскій Леонидъ, Краковскій Афиногенъ, Ясинскій Симеонъ, Стасинѣвичъ Тимоѳей; *сыновья дьячковъ*: Бережницкій Кириллъ, Слуцкій Михаилъ, Юшкевичъ Димитрій, Привродскій Александръ, Стасинѣвичъ Григорій, Архиповичъ Николай, Ходзицкій Аѳанасій; *сыновья діаконовъ*: Линчевскій Глѣбъ, Бутовскій Стефанъ, и *сынъ священника*: Леоновичъ Иванъ.

б) *Получили низшіе оклады пособій, по 25 руб.*, *сироты:* Крыжановскій Тихонъ, Дзбановскій Иванъ, Зданѣвичъ Григорій; *сыновья дьячковъ*: Мандровскій Яковъ, Левицкій Алексѣй, Колежинскій Ѳеодоръ, Цвѣтковскій Андрей, Гримовскій Леонтій, Романовичъ Августинъ, Лапинскій Александръ, Засадкевичъ Харалампій, Богдановичъ Григорій; *сыновья понамарей*: Тихонѣвичъ Ѳеоктистъ, Лотоцкій Николай, Баньковскій Василій; *сыновья діаконовъ*: Недѣльскій Викторъ, Липскій Ананія, Мацкевичъ Михаилъ, Лѣвицкій Самуилъ и *сыновья священниковъ*: Ефремовъ Ѳеодоръ, Массаковскій Іустинъ, Захаріевичъ Константинъ, Креховскій Иванъ, Кисилевичъ Григорій, Базилевичъ Ѳеоктистъ, Серговскій Виттъ.

2) Богуславскаго училища.

а) *Получили высшіе оклады пособій, по 45 руб.*, *сироты:* Радзіевскій Арсеній, Скрипчинскій Александръ, Проценко Николай, Палчевскій Петръ, Лебедовичъ Димитрій, Левитскій Антоній, Шпаковскій Венедиктъ, Ильяшевичъ Антонъ, Богорскій Иванъ, Куликовскій Иванъ, Лагодзинскій Михаилъ, Лебедовичъ Тихонъ, Лагодзинскій Николай, Сташевскій Антоній; *сыновья дьяч-*

ковъ: Еленецкій Аристархъ, Козлинскій Семенъ; *сынъ учителя церковно-приходской школы*: Шмигельскій Виссаріонъ; *сыновья пономарей*: Филипповичъ Петръ, Филипповичъ Михаилъ и Богачевскій Евстафій.

б) *Получили низшіе оклады пособій, по 23 руб., сыновья священниковъ*: Мировичъ Иванъ, Мировичъ Константинъ, Крамаренко Антонъ, Говядовскій Николай, Завадскій Николай; *сыновья діаконовъ*: Левитскій Николай, Левитскій Даніилъ;—*дьячковъ*: Ильичъ Иванъ, Бакалинскій Яковъ, Ильичъ Игнатій, Цвѣтковскій Филиппъ, Войтовскій Кассіянъ, Гримальскій Авксентій, Гримальскій Михаилъ, Красницкій Григорій, Кмита Семенъ, Яроцкій Антонъ, Козлинскій Ѳеодоръ, Калиновскій Маркелъ, Левитскій Максимъ; и *сынъ пономаря*, Крупскій Иванъ.

3) Черкасскаго училища.

а) *Получили высшіе оклады пособій, по 50 руб., сироты*: Трегубовъ Софроній, Троицкій Михаилъ, Александровскій Василій, Подгаецкій Василій, Барабашъ Александръ, Каминскій Григорій, Березовскій Климентъ, Левитскій Петръ, Сисѣцкій Антоній, Коломацкій Антоній, Левитскій Матѳей, Барабашъ Григорій, Островскій Димитрій; *сыновья безмѣстнаго священника:* Бабаковъ Иванъ и Бабаковъ Димитрій.

б) *Получили низшіе оклады пособій, по 30 руб., сироты*: Вироцкій Иларіонъ, Лебединскій Петръ, Мельниковъ Василій, Кожуховскій Софроній, Коломацкій Павелъ, Григоровичъ Алексѣй; *сыновья дьячковъ*: Шараевскій Алексѣй, Кедреновскій Стефанъ, Корсуновскій Георгій, Говядовскій Иванъ, Руденковъ Валентинъ, Діаковкій Леонидъ; *сыновья пономарей*: Богданъ Іустинъ, Матушевскій Крескентъ, Маркевичъ Никита, Матушевскій Ѳеодоръ, Синьковскій Димитрій; *сынъ діакона*: Ильичъ Василій; и *сынъ священника*: Солуха Тихонъ.

в) *Получили низшіе оклады пособій, по 20 руб., сироты*: Завадскій Иванъ, Левитскій Павелъ; *сыновья дьячковъ*: Радзіевскій Даніилъ, Лебедовичъ Иванъ, Затовскій Титъ, Лебедовичъ Михаилъ, Руденковъ Василій, Кальницкій Михаилъ, Брайковскій Григорій, Левитскій Андрей; *сыновья пономарей*: Терлецкій Ѳеоктистъ, Левицкій Василій; *сынъ діакона*: Клеоповъ Василій; *сыновья священниковъ*: Гуковичъ Алексѣй, Пилинскій Димитрій, Гуковичъ Константинъ, Залѣсскій Леонидъ и Кошицъ Яковъ.

Отъ правленія черкасскаго духовнаго училища.

Съ утвержденія Его Преосвященства Правленіе Черкасскаго духовнаго училища имѣетъ производить 1) переэкзаменовки ученикамъ III класса 17 августа, II класта 18 августа, I и приготовительнаго классовъ 19 августа; 2) пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ 20 августа, поступающимъ въ штатные классы 21 августа сего 1881 года. При прошеніяхъ о пріемѣ въ училище должны быть приложены метрическая выпись о рожденіи и оспенное свидѣтельство.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Крестный ходъ I августа.

Обычный крестный ходъ изъ Братскаго монастыря 1 августа и водоосвященіе на Днѣпрѣ въ нынѣшнемъ году совершены были преосвященнымъ Михаиломъ епископомъ уманскимъ, ректоромъ Кіевской духовной Академіи. При священнослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ края. Ни парада отъ мѣстныхъ войскъ, ни цѣховыхъ значковъ, обыкновенно прежде участвовавшихъ въ торжественной церемоніи, не было. Стеченіе народа было довольно многочисленное, но менѣе обыкновеннаго. Не можемъ не пожелать, чтобы эта праздничная процессія, имѣющая въ Кіевѣ важное народно-общественное значеніе, поддерживалась въ ея прежней торжественности.

Соборъ св. Владиміра.

Работы въ давно уже воздвигнутомъ вчернѣ, но до сихъ поръ не оконченномъ соборѣ св. Владиміра, на Бульв. ул., въ настояще время подвигаются. Постройка этого собора, воздвигнутаго по проэкту Высочайше утвержденному 5 ноября 1859 года, производилась, какъ извѣстно, на счетъ добровольныхъ приношеній и подъ наблюденіемъ архитектора г. Беретти. Зданіе стоило уже до 100,000 рублей и приближалось къ окончанію, когда неожиданно, вслѣдствіе обнаружившихся въ сводахъ и другихъ частяхъ его значительныхъ трещинъ, угрожавшихъ опасностью, постройка была по распоряженію строительнаго комитета пріостановлена. Много лѣтъ простоялъ затѣмъ въ неоконченномъ видѣ соборъ и для испытанія его прочности на его сводъ было навалено свыше 40 т. пудовъ земли. Соборъ выдержалъ эту тяжесть въ теченіи многихъ лѣтъ и стѣны и куполы его не подались отъ нея. Тогда рѣшено было окончить постройку, но рѣшеніе это долго не приводилось въ исполненіе вслѣд-

ствіе недостатка средствъ. Наконецъ въ прошломъ году духовное вѣдомство ассигновало для этой цѣли 75 тысячъ руб., а наблюденіе за работами поручено было городскому архитектору г-ну Николаеву; вслѣдствіе этого, тогда же съ цѣлью укрѣпить стѣны, къ собору были сдѣланы каменныя пристройки, значительно измѣнившія его первоначальную форму. Нынѣ производятся лѣпныя и щекотурныя работы собора, послѣ которыхъ будетъ приступлено къ внутренней отдѣлкѣ его. Для этого заказаны въ Вѣнѣ рамы, двери и другіе столярные предметы. Заказъ этотъ сдѣланъ заграницей вслѣдствіе значительной разницы въ цѣнахъ сравнительно съ мѣстными издѣліями этого рода.

(Кіевлянинъ).

Къ предположенію объ открытіи въ Кіевѣ 2-го женскаго духовнаго училища.

Потребность имѣть въ Кіевѣ 2-е женское духовное училище заявлена уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Она вызывается невозможностію удовлетворить всѣ прошенія о принятіи дочерей духовенства кіев. епархіи въ существующее нынѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія, открытое въ 1861 году. Двукратно поступившія къ епархіальному Начальству просьбы объ изысканіи мѣръ къ открытію 2-го жен. духовнаго училища въ Кіевѣ, переданныхъ въ совѣтъ кіев. жен. духовнаго училища для обсужденія, и словесныя заявленія многихъ священниковъ о готовности ихъ и прочаго духовенства принять живое участіе въ пожертвованіяхъ на сей предметъ признаны нынѣ достаточнымъ основаніемъ, чтобы чрезъ благочинныхъ затребовать отзывы всѣхъ священниковъ кіевской епархіи о томъ, желаютъ ли они, чтобы въ Кіевѣ открыто было 2-е женское духовное училище, и если желаютъ, то согласны ли дать отъ себя на этотъ предметъ по 50 рублей въ теченіи двухъ лѣтъ.

Мы слышали такой при этомъ расчетъ: домъ существующаго нынѣ въ Липкахъ женскаго духовнаго училища оцѣненъ страховымъ отъ огня обществомъ во 100 тысячъ рублей серебромъ; въ немъ помѣщается 300 воспитанницъ. Отъ внесенія всѣми священниками кіевской епархіи по 50 руб. получится въ два года сумма около 130,000 руб. серебромъ. На половину этой суммы можетъ быть заготовленъ матеріалъ для училищнаго зданія, и въ лѣто 1882 года оно можетъ быть отстроено вчернѣ, а въ теченіе лѣта слѣдующаго затѣмъ 1883 года оно можетъ быть отдѣлано, снабжено мебелью и быть совершенно готовымъ къ 1-му сентября этого года. Для постройки училищнаго зданія предполагается воспользоваться одною изъ свободныхъ усадьбъ духовнаго вѣдомства. Такъ какъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ училищнымъ совѣтомъ, уже въ 1879 году въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ обучалось до 200 дочерей священниковъ кіевской епархіи по недостатку вакансій въ единственномъ нынѣ духовномъ женскомъ училищѣ, имѣющемся въ Кіевѣ; то нельзя сомнѣваться въ томъ, что новое училище будетъ наполнено тѣми, для кого оно предназначается, въ особенности если принять въ соображеніе одну только разность въ расходѣ на уплату въ кіев. духовномъ училищѣ (90 р.) и на содержаніе въ квартирѣ или пансіонѣ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, гдѣ требуется отъ 200 до 400 руб. въ годъ.

Отъ послѣднихъ отзывовъ самаго духовенства зависитъ теперь осуществить благое предположеніе и тѣмъ избавить себя отъ двойныхъ и тройныхъ расходовъ на воспитаніе дочерей, расходовъ, которые многимъ не подъ силу, между тѣмъ какъ воспитывать не одnихъ сыновей, но и дочерей сдѣлалось теперь уже существенною потребностію въ духовенствѣ.

Поученіе къ поселянамъ въ недѣлю 8 по пятидесятницѣ о сбереженіи и умноженіи запаса хлѣба *)

Бр. хр. Вы слышали, какъ сегодня въ св. Евангеліи расказывалось о чудѣ, совершенномъ Го-

*) Мы получили это поученіе при письмѣ слѣдующаго содержанія. „Честь имѣю при семъ препроводить въ Редакцію поученіе къ поселянамъ о сбереженіи и умноженіи запаса хлѣба, написанное и произнесенное мною назадъ шесть лѣтъ. Изображеніемъ страшной картины голода и способовъ предотвратить его, поученіе это такъ заинтересовало и вмѣстѣ повліяло на моихъ прихожанъ, что, для руководства въ дѣлѣ тяжелаго земледѣльческаго труда, всѣ грамотные изъ нихъ тотъ часъ же списали его, и во дни праздничные доселѣ прочитываютъ своимъ неграмотнымъ собратамъ. Впрочемъ это имѣетъ малое значеніе; важно то, что всѣ читающіе и слушающіе съ особенною аккуратностію слѣдуютъ изложеннымъ въ поученіи совѣтамъ, и отъ того нравственное и матеріальное ихъ благосостояніе, противъ прежняго, далеко улучшилось. Изъ нетрезвыхъ и безпечныхъ прихожане мои сдѣлались воздержны, трудолюбивы и относительно хлѣба особенно бережливы, такъ что въ эти два послѣдніе годы неурожая никто изъ нихъ не испыталъ недостатка въ продовольствіи, и многіе даже оказывали помощь сосѣднимъ поселянамъ. Завидуя довольству моихъ прихожанъ и отъ нихъ узнавъ причину таковаго, жители сосѣднихъ приходовъ часто

сподомъ Іисусомъ Христомъ въ одномъ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ Господь, сжалившись надъ народомъ къ Нему собравшимся и исцѣливъ ихъ больныхъ, пятью хлѣбами и двумя рыбами напиталъ пять тысячъ людей, и какъ, по насыщеніи такого множества, *набрали оставшихся кусковъ хлѣба двѣнадцатъ коробовъ полныхъ*. Конечно въ св. Евангеліи не только описываемые чудеса, но и каждое слово имѣетъ высокое значеніе и свою святую цѣль и, для назиданія послѣдователей Христовыхъ, содержитъ множество нравственныхъ выводовъ; но въ настоящемъ случаѣ, въ наученіе ваше, я остановлю вниманіе на словахъ нынѣшняго Евангелія: *и набрали осшавшихся кусковъ двѣнадцатъ коробовъ полныхъ* (Матѳ. 14, 20).

Слова эти записаоы въ св. Евангеліи не для увеличенія совершеннаго Господомъ чуда. Какъ Всемогущему Богу, сотворившему единымъ словомъ своимъ весь міръ, Іисусу Христу ничего не значило напитать пятью хлѣбами нѣсколько тысячъ людей; равно и остатки хлѣба были собраны въ корзины не для того, чтобы на утро подкрѣпить ими народъ. На такое множество ихъ недостало бы каждому и по малой части: при томъ, еслибъ потребовалось опять насытить народъ, то Господь не затруднился бы совершить вторично чудо, какъ это и сдѣлалъ недалеко отъ Геннисаретскаго озера, напитавъ семью хлѣбами и двумя рыбами четыре тысячи народа. Но тутъ усматривается другая цѣль. Этимъ Господь предложилъ намъ примѣръ, чтобы мы съ святымъ хлѣбомъ обходились съ честію, съ уваженіемъ и со всякою бережливостію, какъ съ величайшимъ даромъ Божіимъ.

Хлѣбъ и вода, начало житія человѣческаго; замѣчаетъ цремудрый Сирахъ (премуд. Сир. 29, 24) и безъ хлѣба и воды человѣкъ не можетъ жить на свѣтѣ. Пусть имѣется множество золота и драгоцѣнностей, но если не будетъ хлѣба, то человѣкъ самый несчастный; богатства не спасутъ его отъ голодной смерти. Самое горшее наказаніе Божіе для людей, самое большее несчастіе—голодъ, и не приведи насъ, Господи, испытывать эту тяжкую бѣду! Во время голода люди цѣлыми тысячами умираютъ и самою мучительною смертію. Употребляя въ пищу, что попало,—траву, мякину, древесину и корни, нетолько мало-питательныя, но и нерѣдко вредныя, люди ослабѣваютъ въ силахъ, впадаютъ въ тоску и отчаяніе, подвергаются страшнымъ болѣзнямъ и въ тяжкихъ мукахъ отдаютъ душу Богу. Во время голода бываетъ и то, что родители въ отчаяніи, дабы не видѣть мученій дѣтей, рѣшаются убивать ихъ, а дѣти убиваютъ отцевъ и матерей. А о разбояхъ и насиліяхъ во время голода нечего и говорить! Спасая жизнь отъ голодной смерти, люди какъ звѣри бросаются другъ на друга и за кусокъ хлѣба нерѣдко убиваютъ одинъ другаго. Посему для предотвращенія такого страшнаго несчастія, когда Господь посылаетъ урожай хлѣба, нужно къ сему дару Божію относиться съ благовѣйною честью и уваженіемъ, нужно хлѣбъ жалѣть, беречь и попусту не тратить, нужно безъ лѣности и съ усердіемъ стараться о пріобрѣтеніи запаса хлѣба.

Къ сожалѣнію, надобно сказать, что нѣкоторые изъ васъ, бр., къ святому дару Божію—хлѣбу весьма неуважительны. Часто я замѣчалъ, что нѣкоторые изъ васъ вспахиваютъ и обсѣменяютъ свои нивы не во время и не по подлежащему, а какъ нибудь; другіе со всѣмъ оставляютъ не вспаханными и не засѣянными, а иные даже продаютъ свои участки, и отъ того у нихъ или плохой родится хлѣбъ, или же вовсе не бываетъ никакого, и семейства такихъ безпечныхъ круглый годъ голодаютъ, со вздохами и завистію посматривая, когда дѣти сосѣда носятъ въ рученкахъ, подобно золоту, куски хлѣба. Между тѣмъ эти безпечные—молоды и здоровы, могли бы не только вспахать, но и вскопать свои участки, но не хотятъ трудиться, а частенько посиживаютъ въ питейномъ домѣ и выкрикиваютъ пѣсни, какъ будто у нихъ гумно переполнено стогами; или же когда работа, что называется, кипитъ, и люди какъ муравьи копошатся на нивахъ, они, ради выпивки, бѣгаютъ на чужія толоки и оказіи. Нерѣдко замѣчалъ я и то, что когда наступитъ время уборки хлѣба, то нѣкоторые изъ васъ произво-

обращаются за наставленіемъ относительно улучшеннаго способа обработки земли, и я по возможности просьбамъ ихъ удовлетворяю. Это навело меня на мысль, что небезполезно было бъ, представляемое при семъ поученіе, такъ много интересующее крестьянскій земледѣльческій классъ, предать печати. Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу Редакцію, не найдетъ ли она возможнымъ поученіе это, помѣстить на столбцахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, дабы и своимъ прихожанамъ могли предложить его мои собраты, коимъ съ заботою о вѣчномъ спасеніи Христова стада не можетъ быль чужда забота и о временномъ его благѣ“.

Съ удовольствіемъ помѣщаемъ это поученіе почтеннаго автора, служащаго добрымъ руководителемъ для своей паствы и въ дѣлѣ земледѣлія. Отъ души желаемъ, чтобы духовенство наше, по мѣрѣ способностей и силъ, вносило свѣтъ и способствовало развитію и благосостоянію народа во всѣхъ сторонахъ его жизни—нетолько духовной, но и матеріальной—бытовой, по слову апостола: *всѣмъ быхъ всякъ, да всяко нѣкія спасу...* *Прим. Ред.*

дятъ это дѣло нерадиво. Вмѣсто того, чтобъ съ разсвѣтомъ спѣшить на нивы, да съ росою скосить или сжать хлѣбъ, пока не сыплется зерно, они до полдня ожидаютъ обѣда, потомъ поѣвши, выходятъ на ниву и ложатся спать, потомъ, скосивъ или сжавъ нѣсколько сноповъ, возвращаются въ домъ, и такъ продолжаютъ работу каждый день, доколѣ половина зерна не высыплется, или, черезъ медленную уборку, потравится хлѣбъ скотиною. Другіе и сами и своимъ дѣтямъ не воспрещаютъ, чей попало, хлѣбъ травить скотиною; этимъ своего односельца—бѣдняка, въ потѣ лица зарабатывающаго кусокъ насущнаго хлѣба, совершенно разоряютъ или, сказать просто, обкрадываютъ, и так. обр. и сами дѣлаются и своихъ дѣтей дѣлаютъ виновными предъ Богомъ, преступниками противъ восьмой заповѣди Божіей, запрещающей овладѣвать собственностію ближняго всякимъ несправедливымъ образомъ Ибо потравить хлѣбъ скотиною предъ Богомъ значитъ все одно, что украсть. Но всего возмутительнѣе то, что нѣкоторые изъ васъ, когда соберутъ хлѣбъ на гумно, не дорожатъ имъ,—жена украдкой отъ мужа вымѣниваетъ на сласти и ненужные мелочные уборы, а мужъ украдкой отъ жены продаетъ и пропиваетъ. А прійдутъ святки Божіи, добрые люди чествуютъ праздникъ хорошими яствами, а они съ дѣтками со вздохомъ ѣдятъ кусокъ черстваго хлѣба, если и тотъ еще имѣется, если до конца не пропили и не разсточили попусту. И пусть бы за свою безразсудную лѣнь и расточительность сами родители терпѣли, а то вмѣстѣ съ ними страдаютъ и невинныя дѣти, за которыхъ они должны будутъ отдать строгій отвѣтъ Господу Богу. И все это совершается потому, что безпечные лѣнивцы не видѣли еще чернаго дня,—не испытывали страшнаго несчастія отъ голода, который непремѣнно наступитъ, если не перестанутъ такъ небрежно относиться къ дару Божію—святому хлѣбу.

Но дабы предотвратить голодъ и имѣть въ довольствѣ хлѣба, нужно поступать такъ: 1., Всякій непрестанно и нелѣностно трудись, и никогда не откладывай до другого времени той работы, которую нужно и можно сдѣлать сегодня. Что завтра случится и какая будетъ погода, неизвѣстно; а пропустивши въ рабочую пору день, не вознаградишь его. 2, Зимою не сиди сложа руки, а приготовляй снаряды нужные тебѣ лѣтомъ для обработки поля, а какъ скоро откроется весна, немедленно паши и сѣй по порядку хлѣбъ,—овесъ, ячмень, горохъ, картофель, просо, гречу и проч. и не ожидай пока высохнетъ земля и сдѣлается скотинѣ легче работать; отъ мокрой земли скотина не изморится, если разумно владѣтъ ею; да при томъ для несенія тяжестей Господь и создалъ ее. 3, Когда кончатся яровые посѣвы и уберутся огороды, каждый непремѣнно вывози на поле удобреніе, ибо земля въ своей производительности уже истощилась, а въ удобреніи, по дознанію разумныхъ людей, заключается растительная сила, увеличивающая урожай хлѣба. 4, Удобреніе, кто имѣетъ скотину, вывози на скотинѣ, а кто не имѣетъ, тотъ построй ручныя тележки, какъ дѣлаютъ трудолюбивые нѣмцы, и на нихъ вывози саморучно. Полевые участки у насъ недалеко и всякій трудящійся безъ изнуренія себя каждый день можетъ вывезть пять пятипудовыхъ телѣжекъ, а такимъ образомъ, вдвоемъ съ женою или сыномъ, въ продолженіи двухъ недѣль, можетъ удобрить двѣ десятины. 5, Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца іюня вывезенное удобреніе равномѣрно расправь по нивѣ и немедленно вспахай безъ переваловъ и огрѣховъ, а черезъ двѣ недѣли послѣ вспашки заборонуй, чтобы земля лучше соединилась съ удобреніемъ. 6, Вспахивай свое поле собственною скотиною, а если не имѣешь собственной, то наемною; ежели же не имѣешь, за что нанять, то отдай испола, и будь увѣренъ, что и половина удобреннаго участка доставитъ тебѣ и твоему семейству безбѣдное пропитаніе. 7, Въ августѣ мѣсяцѣ вспаханное поле подпаши и заборонуй, и, помолившись усердно Господу Богу всею семьею, чистыми сѣменами засѣвай жито и пшеницу. При семъ немогу не сообщить вамъ, что во многихъ благочестивыхъ селахъ, предъ начатіемъ посѣвовъ хлѣба, люди молебствуютъ, т. е. цѣлымъ обществомъ приглашаютъ священника молитвою и благословеніемъ освятить начало ихъ великаго и святаго труда. Обычай этотъ прекрасный и христіанскій. Ибо, если при начатіи всякаго дѣла каждый христіанинъ обязанъ призывать помощь и благословеніе Божіе, то тѣмъ болѣе необходимо обращаться къ Господу Богу при сѣяніи хлѣба, которымъ содержится наша жизнь. Безъ помощи и благословенія Божія человѣкъ, какъ бы не трудился, мало успѣетъ. Ибо, по слову св. апостола Павла: *ни насаждаяй, ни напояяй есть что, но возвращаяй Богъ.* (Кор. 3. 7.) Подобный обычай нелишне ввести въ нашемъ приходѣ. Это было бы и Богу пріятно и для васъ и вашихъ дѣтей назидательно и спасительно. 8, Когда Господь сподобитъ дождаться жатвы, то чаще навѣдывайся до посѣяннаго хлѣба и

замѣчай, если подъ колосьями жита и пшеницы солома пожелтѣла, то это признакъ зрѣлости зерна, немедленно принимайся за уборку и производи ее спѣшно, большею частію утромъ и по полуднѣ; такъ какъ въ это время зерно изъ колосьевъ не высыпается, и вообще жниво и косовицу производи чисто, и не оставляй въ стернѣ колосьевъ, которые отъ полноты часто падаютъ на землю; по связаніи же снопы складывай аккуратно, чтобы не промокли отъ дождя. 9, Со свозкою хлѣба на гумно поспѣшай, отъ чего получится двоякая польза, выиграется время для новыхъ работъ и заработковъ, и очистится для скота пастбище. 10, Стоги огораживай и хорошо прикрывай, чтобы не потерпѣть убытка отъ скотины и дождей. 11, Молотьбу производи не зимою, а осенью въ сухое время, отъ чего не послѣдуетъ порчи хлѣба, получится большій вымолотъ и зерно уберется засухо. 12, Солому послѣ вымолота тщательно укладывай; будешь имѣть хорошій кормъ для скотины и сухую отопку. Наконецъ, 13 всякій добрый и трудолюбивый хозяинъ, собравши хлѣбъ и обсѣявши свою ниву, остатокъ расчитай на пять частей, и одну часть отложи на годовое прокормленіе себя и своего семейства; другую для запаса на случай будущаго неурожая; третью на жертву Богу, который благословилъ тебя своимъ небеснымъ даромъ; четвертую на поминовеніе умершихъ сродниковъ и на подаяніе милостыни бѣднымъ, а пятую для продажи на покупку или перемѣну рабочей скотины и хозяйственныхъ снарядовъ, какихъ не можешь построить саморучно. Но отнюдь не продавай хлѣба на уплату податей и домашніе расходы, а на все это старайся пріобрѣтать заработками, коихъ всегда можно найти вдоволь, лишь бы достало охоты и силъ.

Если все сказанное, бр., запомните и выполните, то поживете въ довольствѣ и не испытаете тяжкаго несчастія отъ голода, и дѣти ваши неукоризнами, а молитвою и благословеніями помянутъ васъ. Скажу даже болѣе: если вы будете поступать указаннымъ способомъ, если будете трудолюбивы и бережливы, то получите и царство небесное. Ибо трудящемуся человѣку некогда и подумать о чемъ нибудь недобромъ, грѣховномъ; трудящійся всегда содержитъ въ памяти Бога и ежечасно обращается къ Нему за помощію; трудящійся во всемъ имѣетъ достатокъ и при достаткѣ удобнѣе выполняетъ дѣла благотворительности христіанской; чаще посѣщаетъ церковь Божію и усерднѣе въ ней молится и его молитвы не смущаютъ думы, что сегодня ѣсть и чѣмъ уплатить требуемыя подати. Аминь.

Село Яцки. Св. *Михаилъ Вышинскій.*

О. Никифоръ Діаковскій. (Некрологъ). Духовенство 6-го благочинническаго округа, чигиринскаго уѣзда, понесло дорогую утрату въ лицѣ досточтимаго о. Никифора Діаковскаго, священника села Рейментаровки, скончавшагося христіанскою кончиною 3-го апрѣля сего года на 69 году.

Сынъ священника селенія Хацекъ черкасскаго уѣзда. Никифоръ Лукичь Діаковскій окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Семинаріи въ 1837 г. съ званіемъ студента и въ томъ же году рукоположенъ во священника къ Рейментаровской Николаевской церкви. Рядовая служба даровитаго о. Никифора не долго продолжалась; въ 1841 году онъ былъ опредѣленъ депутатомъ на 5-ю часть благочинія, а въ 1845 году былъ уже назначенъ благочиннымъ церквей 6-го округа чигиринскаго уѣзда, каковую должность и проходилъ исправно 27 лѣтъ до 1872 года, когда по слабости здоровья и особенно зрѣнія, вопреки просьбамъ духовенства, вынужденъ былъ оставить эту должность. Благочинническая его дѣятельность, какъ и вся его жизнь, была чрезвычайно полезна и благотворна. Все духовенство не только 6-го округа, но и окрестныхъ округовъ знало о. Никифора, какъ дѣльнѣйшаго и справедливаго дѣлопроизводителя—благочиннаго. Епархіальное начальство, зная его строго правдивый образъ дѣйствій и рѣдкую дѣловитость, вполнѣ ему довѣряло, почему и поручало разслѣдованіе самыхъ важныхъ и сложныхъ дѣлъ. Скромная пастырская дѣятельность его но менѣе благочиннической была благотворна для пасомыхъ во всѣхъ отношеніяхъ пастырства и учительства, и до послѣдняго года жизни его служила образцомъ и лучшимъ примѣромъ для собратій его. Труды и заслуги почившаго по достоинству были почтены Епархіальнымъ начальствомъ. Онъ имѣлъ скуфію, камилавку, наперсный крестъ, наконецъ въ 1873 году Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени и, кромѣ того, много разъ удостоивался благодарности отъ епархіальнаго начальства. Погребеніе досточтимаго о. Никифора совершено было въ вербное воскресеніе при участіи десяти священно-служителей и въ присутствіи почти всѣхъ прихожанъ. почтившихъ пастыря своего непритворными слезами любви и сожалѣнія.

Покойный соединялъ въ себѣ не мало оригинальныхъ и почтенныхъ качествъ, достойныхъ упоминанія. Глубокій брюнетъ, нѣсколько выше средняго роста, согбенный лѣтами, съ спокойными, но умными и строгими глазами, длиннѣйшими—весьма характерными усами и нависшими бровями, онъ уже внѣшнимъ видомъ своимъ производилъ сильное впечатлѣніе; но кому случалось слышать его рѣщительную, энергическую рѣчь, всегда умную и занимательную, у того о. Никифоръ никогда уже не изглаживался изъ памяти. Владѣя острою памятью и громаднымъ опытомъ двадцатисемилѣтней благочинническои и сорокалѣтней пастырской дѣятельности, о. Никифоръ дѣльною рѣчью своею рѣшительно первенствовалъ не только въ средѣ скромныхъ сопастырей, но и въ обществѣ свѣтскомъ. Бытовая сторона жизни всегда преобладала въ рѣчахъ его, всегда оригинальныхъ, остроумныхъ и мѣткихъ. Масса пословицъ и поговорокъ русскихъ, а по преимуществу малорусскихъ, изрѣченій латинскихъ писателей, стиховъ любимыхъ имъ поэтовъ,—изобиловали въ его разсказахъ, шуткахъ и замѣчаніяхъ. Въ серьозныхъ предметахъ, гдѣ затрогивалось его убѣжденіе, живая и разнообразная рѣчь его переходила въ тонъ спокойный, но за то безапелляціонный. Въ такомъ случаѣ тексты св. Писанія и особенно изъ посланій Апостола Павла непремѣнно ставились во главу или же служили выводомъ его доказательствъ и умозаключеній. Разнообразная добродушная и шутливая рѣчь о. Никифора дѣлала его интереснѣйшимъ собесѣдникомъ, душою общества. Большинство знавшихъ любило его, меньшинство всегда интересовалось имъ и искренно уважало. Прямой до рѣзности, часто нестѣснявшійся называть вещи ихъ именемъ и смѣлый о. Никифоръ не всегда былъ остороженъ относительно самолюбія присутствующихъ, острыя замѣчанія и добродушныя шутки возбуждали лишь мимолетныя неудовольствія; серьезныхъ же размолвокъ и продолжительныхъ и натянутыхъ отношеній о. Никифоръ вовсе не признавалъ и не допускалъ. Держалъ себя всегда выше личныхъ отношеній и всегда откровенно—добродушнымъ. Какъ всѣ съ волей и энергіей, о. Никифоръ любилъ трудъ и всецѣло отдавался ему. Несмотря на многолюдную паству, въ которой и молодой почувствовалъ бы себя обремененнымъ, онъ—почти семидесятилѣтній старикъ—самъ велъ хозяйство и имѣлъ въ большихъ размѣрахъ пасеку, внимательный и бдительный уходъ за которой принадлежалъ лично ему одному: удивительно бывало, какъ старикъ въ лѣтнюю жаркую пору по два раза въ день ходитъ за три версты въ пасеку и самолично переварачиваетъ тамъ въ течѣніи дня отъ 500 сотъ до шести сотъ пней. Пріѣдешь, бывало, въ его пасеку, расположенную въ лѣсу подышать благорастворенным воздухомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отвесть душу въ какомъ-либо горѣ или за совѣтомъ, всегда застанешь гостей въ его „пасечникѣ", которые однакоже нисколько не мѣшали его дѣлу: онъ любилъ общество и умѣлъ занять гостей даже своимъ дѣломъ, почему и дѣло его никогда не стояло и не откладывалось. Вотъ онъ учитъ гостя ровно и гладко вытесать „снозы" въ улей, или какую либо другую принадлежность хозяйственную, или же въ полчаса искусно вырѣжетъ вамъ на память грушевую ложку, а то безъ церемоніи пригласитъ гостя нагресть травы, которую при васъ же накоситъ для лошадей вашихъ. Нѣжиться, сидѣть и отдыхать немыслимо было въ его пасекѣ. Замѣтивъ, что вниманіе гостя уже утомлено его дѣломъ, развлечетъ и займетъ его презабавнымъ разсказомъ, задушевно пропѣтою пѣснію, или же поведетъ въ пасеку, разскажетъ жизнь пчелы, которую зналъ въ совершенствѣ и вы опять заинтересованы полезными, интересно и одушевленно передаваемыми свѣдѣніями. Оттого о. Никифоръ Діаковскій былъ чрезвычайно популяренъ, его знали, интересовались имъ положительно всѣ свои и чужіе, даже иновѣрцы—евреи и католики за частую искали его авторитетной помощи, знаній и совѣта. Въ крайнихъ случаяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ оставалось одно средство—съѣздить къ о. Никифору. Усердная и беззавѣтная дѣятельность о. Никифора, какъ сельскаго пастыря, могли бы служить во многихъ отношеніяхъ образцомъ.—Онъ принадлежалъ къ тому типу сельскихъ пастырей—стариковъ, которые не чуждались бытовой стороны жизни народной, а интересовались и дорожили ею, какъ чѣмъ-то роднымъ и близкимъ имъ самимъ. Простой и скромный по жизни, онъ цѣнилъ эту простоту и въ другихъ, всегда былъ проповѣдникомъ ея въ средѣ собратій, цѣнилъ ее и въ народѣ и понималъ ее, какъ лучшее качество человѣка неизвращеннаго дурнымъ воспитаніемъ и привычками... Народъ въ глазахъ его не былъ грубою, невѣжественною и суевѣрною толпою, къ которой бы онъ позволялъ себѣ относиться съ пренебреженіемъ и высокомѣріемъ; напротивъ, по собственному сознанію о. Никифора, онъ нерѣдко самъ почерпалъ силу, энер-

гіею и даже крѣпость нѣкоторыхъ вѣрованій у этой, по понятію другихъ, невѣжественной массы. Нерѣдко и намъ, болѣе молодымъ іереямъ, онъ указывалъ на прекрасныя проявленія качествъ въ народѣ, въ особенности останавливалъ вниманіе свое и другихъ на твердости народно-христіанскихъ вѣрованій, выражающихся у народа въ рѣдкой честности характера. „Грубость, замѣчаемую въ народѣ, онъ считалъ не особенно непроницаемою бронею, легко сбрасываемою развитіемъ и хорошимъ вліяніемъ. Отсюда понятна его заботливость о своей церковно-приходской школѣ. Менѣе шестидесяти учащихся никогда въ ней не было и онъ любилъ возиться съ дѣтьми въ особенности зимой. Будучи уже старъ и слабъ зрѣніемъ онъ не переставалъ трудиться на пользу обученія и возможнаго развитія юныхъ своихъ пасомыхъ. Каждый день исправно, даже раза по два, ходилъ въ школу, самъ слѣдилъ за успѣхами, преподавалъ Законъ Божій и другія знанія,—въ особенности же заботился о чистописаніи, въ которомъ замѣтно преимуществовали дѣти его школы. Во время послѣдней войны о. Никифоръ заразъ получалъ по десятку писемъ изъ-за Балканъ и Болгаріи отъ бывшихъ своихъ питомцевъ—писарей и унтеръ-офицеровъ, и помощники ему въ учительствѣ въ школѣ его были изъ ея же питомцевъ. Численность учащихся и успѣхи школы были замѣчены инспекторомъ народныхъ училищъ, который не разъ назначалъ ей субсидію отъ Министерства. Проживъ на одномъ и томъ же мѣстѣ слишкомъ сорокъ три года, о. Никифоръ Діаковскій своею жизнію и истинно пастырскимъ обращеніемъ заслужилъ у прихожанъ удивительное довѣріе. Въ дни заботы и печали они немедленно обращались къ батюшкѣ своему въ полной увѣренности, что всегда найдутъ у него добрый совѣтъ и утѣшеніе. Рѣдкій бракъ устраивался безъ того, чтобы родители не пришли прежде къ нему за совѣтомъ и благословеніемъ. Прихожанъ своихъ онъ зналъ всѣхъ по имени, благодаря рѣдкой памяти, а нѣкоторыхъ и по отчеству, какъ всегда называлъ пожилыхъ и почтенныхъ крестьянъ. *). Народъ онъ считалъ младенцемъ, требующимъ, какъ и дѣти, воспитательныхъ мѣръ и руководительства, поэтому не было болѣе тягчайшаго грѣха, по его взгляду, со стороны пастыря, какъ дурной примѣръ, даже неосторожность предъ младенцемъ—народомъ. Изъ опыта, фактически, доказывалъ онъ, что ничто такъ не доморализуетъ народъ, какъ худой примѣръ, неосторожная жизнь, дурное и формально-чиновничье поведеніе пастыря. Въ этомъ смыслѣ благочинническая дѣятельность о. Никифора была неоцѣнимо благотворна. По оставленіи имъ благочиннической обязанности въ 1872 году, духовенство съ сожалѣніемъ разсталось съ своимъ благочиннымъ, не забыло его: для него онъ оставался тѣмъ же благочиннымъ въ смыслѣ руководителя, хотя съ прибавкой знаменательнаго эпитета, „старый". Въ качествѣ ближайшаго начальника онъ

*) Слѣдующіе интересные случаи покажутъ, почему о. Никифоръ особенно помнилъ имена даже дѣтей своихъ прихожанъ, а отчасти и охарактеризуютъ его какъ заботливаго и даровитаго пастыря. Ему въ особенности не нравилось искаженіе именъ напр: Ѳеодора въ „Ѳедька", Аѳанасія въ „Панька", Григорія въ „Грицька" и проч. Упорно, въ теченіе долгихъ лѣтъ заботился онъ пріучать прихожанъ произносить имена правильно; почему прибѣгалъ къ множеству преостроумныхъ способовъ и пріемовъ. Въ послѣднее время практиковался имъ способъ нареченія именъ по возможности выразительныхъ и трудно извращаемыхъ. Вотъ о. Никифоръ во время причащенія терпѣливо и громко исправляетъ „Гапку" на Агаѳію", „Солоху" въ Соломонію, „Стецька" въ Стефана, и за тѣмъ приглашаетъ всѣхъ, извращенно себя назвавшихъ, зайти къ нему сейчасъ послѣ служенія. Приходятъ; взяли благословеніе, выслушали добрыя пожеланія со стороны батюшки, поговорили о дѣлахъ и хозяйствѣ. А потомъ о. Никифоръ начинаетъ спрашивать примѣрно Ѳедька:—ну какъ ты зовешь свою собаку?—„Рядько",—отвѣчаетъ; а ты Грицько?—„Сирко". Но вотъ видите, добрые люди, продолжаетъ батюшка, вы носите имена святыхъ, а выговариваете по своему: „Ѳедько", „Грицько", „Сирко"," „Рябко", такъ что пожалуй и не различишь именъ вашихъ отъ собачьихъ".—Но привычку и обычай народный трудно выводить: простыя и общеупотребительныя имена все же искажались и вотъ о. Никифоръ сталъ давать имена потруднѣе, употребляемыя въ монастыряхъ, съ которыми во всякомъ случаѣ знакомо ухо его прихожанъ напр: „Серафима", „Елеконида", „Лидія" и окончилось тѣмъ, что повивальныя бабки и за ними и родители оставались уже недовольны, если батюшка давалъ простое ходячее имя. Съ Лидіею случался такой курьезъ на первыхъ порахъ практики трудныхъ именъ. У крестьянина по имени Іуды родилась дочь, которой дано было имя „Лидія"; бабка переиначила „Лидію" въ „Людоидію" и отецъ страшно обиженный такимъ названіемъ бѣжитъ къ батюшкѣ и не смотря на всѣ уговоры и разъясненія настаиваетъ переменить имя; батюшка съ своей стороны упорствуетъ. Наконецъ мужикъ выходитъ изъ себя, начинаетъ жаловаться, что и онъ несчастный именемъ „Іуда", надъ которымъ люди смѣются, да и волостной писарь обзываетъ „христопродавцемъ", а тутъ Вы батюшка дочь назвали Людоидіею. Тутъ только объяснилось, въ чемъ дѣло, и тогда только его убѣдили, когда онъ узналъ, что дочь его не „Людоидія", а Лидія, какъ называютъ и ему знакомую монахиню въ монастырѣ. Подобный же случай былъ съ именемъ „Сергій". Отецъ вновь нареченнаго „Сергія" тоже прибѣжалъ за обидой къ батюшкѣ за имя. Находя насмѣшливымъ и обиднымъ на томъ основаніи, что и у цыганъ называется большой кнутъ „Сергіемъ". Не мало труда стоило убѣдить возмущеннаго отца остаться при Сергіѣ и то только потому, что и въ Царской фамиліи нашли ему Сергія.

держалъ себя дружески и просто, а вмѣстѣ и авторитетно. Относясь къ каждому члену клира съ должнымъ уваженіемъ, аккуратный самъ, онъ отъ каждаго требовалъ точнаго исполненія своихъ обязанностей. Велика была радость старика, если кого либо изъ погрѣшавшихъ членовъ причта онъ мѣрами своими наставлялъ на путь правый. Былъ такой случай. Одинъ изъ членовъ низшаго клира грѣшилъ пристрастіемъ къ напиткамъ; долго мучился съ нимъ о. благочинный, успѣха не было, но онъ, не донося епархіальному начальству, употреблялъ свои отеческія и начальническія мѣры до тѣхъ поръ, пока не достигъ цѣли. Нетрезвый клирикъ далъ о. благочинному твердое слово исправиться и послѣ усилій надъ собой сталъ наконецъ примѣрнымъ по службѣ и по жизни. Благочинный, чтобы окончательно укрѣпить его въ добромъ направленіи, поощряетъ его чрезвычайною мѣрою: онъ ѣдетъ въ Кіевъ, является къ владыкѣ Филарету и, открывъ ему всю правду, проситъ рукоположить N во діакона. Владыка сперва удивился ходатайству, но, выслушавъ еще разъ докладъ о личности N и цѣль отца благочиннаго, уступилъ просьбѣ послѣдняго, рукоположилъ N. во діакона, который и по настоящее время достойно и трезво проходитъ свое скромное служеніе. Простой по жизни, безъ тѣни хитрости и лукавства, доступный для всѣхъ и каждаго, откровенный, о. Никифоръ ненавидѣлъ лукавства, умѣлъ, какъ говорится, выводить послѣднее на чистую воду и прозиралъ гордость. Нелицепріятный, немздоимный, истину онъ ставилъ выше всего. Большинство духовенства чигиринскаго уѣзда знало его рѣдкую неподкупную правдивость и вполнѣ было увѣрено, что если слѣдствіе поручалось благочинному Діаковскому, то правая сторона не пострадаетъ. Таковъ онъ былъ и въ глазахъ епархіальнаго начальства. Высокопреосвященный митрополитъ Арсеній велѣлъ,—не припомню въ какомъ году,—пропечатать его рапортъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, какъ правдивый и не скрывающій недостатковъ ихъ. Интересъ духовенства, въ особенности ему подвѣдомственнаго, былъ для него выше собственнаго. Денежныя посулы, запугиванія сильныхъ міра сего, какъ водилось въ былое время, никакимъ образомъ не могли его заставить покривить душой. Гражданское мужество въ особенности оттѣняло предъ другими о. Никифора, какъ благочиннаго, и онъ необинуяся и слабому и сильному говорилъ всю правду, одинаково противустоялъ ихъ незаконнымъ дѣйствіямъ. Отошедшее въ область исторіи крѣпостное право, какъ извѣстно, не легкимъ бременемъ лежало и на духовенствѣ, парализуя его свободную пастырскую дѣятельность. Тутъ-то о. Благочинный Діаковскій съ свойственною ему одному энергіею и настойчивостью всегда стоялъ на стражѣ чести и интереса своего духовенства. Если заводилось какое либо дѣло, грозившее ущербу церкви, чести и правдѣ духовенства въ его округѣ, онъ всей душой предавался ему, разбиралъ его по ниточкамъ, зорко слѣдилъ за ухищреніями, ловко предупреждалъ и устранялъ ихъ, не щадя себя просиживалъ за дѣломъ недѣли, такъ что, въ чемъ потомъ самъ сознавался, не разъ послѣ слѣдствія возвращался больной; но всетаки прослѣживалъ истину до конца, разбивалъ ковы и лукавство и только лишь личной энергіей и мужествомъ спасалъ невиннаго. Таковъ былъ нашъ старый благочинный о. Никифоръ: не легка была борьба съ нимъ властнымъ людямъ въ нашемъ районѣ, и хорошо, какъ подъ крылышкомъ, жилось духовенству въ его благочиніи. Честный и неустанный труженникъ, покойный стяжалъ себѣ доброе и незабвенное имя „справедливаго“ и всегдашнюю молитву всѣхъ близко знавшихъ его собратій. Да ниспослетъ же ему Господь миръ и упокоеніе въ селеніяхъ праведныхъ, такъ много потрудившемуся здѣсь на пользу церкви и высокаго служенія своего!

Свящ. *Ил. Волковъ*.

Замѣтка сельскаго священника.

Въ настоящее время, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ пастырей *), страсть къ распространенію клеветъ и всякаго рода сплетней нашла себѣ пріютъ во многихъ органахъ печатной гласности, завѣдомо промышляющихъ этимъ ходкимъ въ публикѣ товаромъ. Особенно страдаетъ отъ печатной клеветы сельское духовенство. Есть органы гласности, которые ни однимъ словомъ не проговорятся о служителяхъ церкви, о ихъ трудахъ, заслугахъ для церкви и незавидномъ матеріальномъ обеспеченіи; но съ радушіемъ принимаютъ на свои страницы всякія злыя вѣсти о нихъ, большею частію выдуманныя людьми злонамѣренными, и всячески стараются вооружить противъ нихъ общественное мнѣніе, а оправданій отъ оклеветанныхъ или со-

*) Душеполезное чтеніе 1881 г. январь.

всѣмъ не принимаютъ, или принимаютъ тогда, когда клевета, переходя изъ одной газеты на страницы другой успѣла обойти весь свѣтъ. Напримѣръ, сельское духовенство изобличается въ непомѣрныхъ поборахъ за требоисправленія, на основаніи выдуманныхъ заявленій лицъ злонамѣренныхъ, но по разслѣдованіи дѣла кѣмъ слѣдуетъ по большей части оказывалось чистымъ пуфомъ. Читаешь эти рекламы и по неволѣ подумаешь: qualis vir, talis oratio. Имѣя въ виду заблужденіе простыхъ крестьянъ, трактующихъ что «попі дерутъ з живого и мертвого», и извѣстныхъ борзописцевъ, мы рѣшились въ нижеизложенной таблицѣ, составленной вѣрно за три года, показать дѣйствительный доходъ одного изъ причтовъ Ч. У, приходъ каковаго считается въ числѣ порядочныхъ; въ немъ прихожанъ обоего пола душъ 2357, крестьянской земли (чернозема) 2763 десят., помѣщичьей 1562 десятины и церковной вообще 39 десятинъ.

		1878 г.			1879 г.			1880 г.			За 3 года.			
		Число службъ.	Сумма.		Число службъ.	Сумма.		Число службъ.	Сумма.		Число службъ.	Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.	
1	Молитва родильницѣ . .	131	2	12	124	2	24	146	2	86	401	7	22	Даютъ отъ 1½—2 к.
2	Молитва родильн. въ 40 день .	131	·2	62	124	2	48	146	2	92	401	8	2	Обыкновенно 2 коп.
3	Крещеніе	131	3	93	124	3	72	146	4	38	401	12	3	Обыкновенно 3 коп.
4	Причащеніе больныхъ на дому.	10	—	30	11	—	33	8	—	24	39	—	87	Обыкновенно 3 коп.
5	Елеосвященіе. . . .	5	5	—	2	2	—	1	1	—	8	8	—	1 р. на причтъ обык.
6	Погребеніе взрослыхъ)*) .	20	6	—	26	7	80	15	4	50	61	18	30	30 к. на причтъ.
7	" младенцевъ) .	84	8	40	78	7	80	68	6	80	230	23	—	10 к. на причтъ обык.
8	Бракъ	21	21	—	26	26	—	24	24	—	71	71	—	1 р. на причтъ обык.
9	Литургій заздравныхъ . .	240	36	—	180	27	—	200	30	—	620	93	—	15 к. на причтъ.
10	Молебенъ въ церкви . .	110	11	—	96	9	60	130	13	—	336	33	60	10 коп. на причтъ.
11	Акаѳистъ въ церкви . .	40	6	—	50	7	50	30	4	50	120	18	—	15 коп. на причтъ.
12	Большая панихида въ церкви .	60	12	—	50	10	—	70	14	—	180	36	—	20 коп. на причтъ.
13	Панихида малая на кладбищѣ .	80	4	—	90	4	50	60	3	—	230	11	50	5 кои. на причтъ.
14	Проскомидійная кружка , .	—	6	—	—	4	80	—	8	20	—	19	—	Кто что дастъ.
15	Чтеніе граматокъ въ вел. постъ.	150	15	—	130	13	—	107	10	70	387	38	70	10 коп. на причтъ.
16	Освященіе иконы . . .	20	—	60	8	—	24	9	—	27	37	1	11	3 коп. на причтъ.
17	Исповѣдь 4 раза въ годъ .	2300	18	6	2470	15	3	4502	20	—	9272	53	9	Кто что дастъ.
18	Молитва предъ Рожд. Христов.	—	4	13	—	3	50	—	2	17	—	9	80	Кто что дастъ.
19	Молитва предъ Пасхой . .	—	2	3	—	2	13	—	1	20	—	5	36	Кто что дастъ.
20	Рожд. Хр. и Крещеніе съ вод.	—	3	17	—	2	8	—	1	96	—	7	21	Кто что дастъ.
21	Освященіе Пасхи . . .	—	—	3	—	—	50	—	—	70	—	1	23	Кто что дастъ.
22	Освященіе полей, колодца и сад.	—	—	50	—	1	13	—	—	20	—	1	83	Кто что дастъ.
23	Брачное свидѣтельство жениху.	8	—	75	4	—	80	2	—	30	14	1	85	Кто что дастъ.
24	Хлѣба въ теченіи цѣлаго года.	1538	46	14	1160	34	80	978	29	34	3676	110	28	Считая по 3 к. хлѣбъ.
25	Покровцы на умерш. холст. арш.	110	6	60	116	6	96	90	1	80	322	15	36	Считая 6 к. аршинъ.
26	Платочки при погребеніяхъ .	238	6	24	208	6	24	166	4	98	582	17	46	Считая 3 к. штука.
27	Платочки при бракѣ . .	21	2	10	26	2	60	24	2	40	71	7	10	Считая 10 к. штука.
	Итого. .	—	229	72	—	204	78	—	195	42	—	629	92	

Итакъ причтъ получаетъ среднимъ числомъ въ годъ 209 рублей 97 копѣекъ, посчитавъ въ это число *хлѣбъ, холстъ и платочки,* а все это на деньги нельзя перевести, какъ употребляется для домашняго обихода.

Такое патріархальное вознагражденіе существуетъ въ В. В. приходѣ, какъ заявляютъ старожилы, съ 1812 года; приноса водки и курей не было и нѣтъ въ обычаѣ; такъ называемыхъ помочей нѣтъ и никогда не бывало. Въ приходѣ и доселѣ существуетъ патріархальный счетъ деньгамъ: старый рубль—25 коп., новый рубль и 5 коп.—считается 30 к. сер., 3 коп. сер. 10 коп. ассигнаціями; слѣдовательно, если за бракъ заплатятъ 1 руб. серебр., то говорится „здравъ 4 рубля", „на окапистъ треба копу грошей", т. е. 15 коп. Слѣдовательно неудивительно, если глашатаи клеветы воспроизводятъ рубли ассигнаціиные въ рубли серебряные, называемые „карбованьцями" въ простонародьи.

---

*) Каждый покойникъ заносится въ церковь.

Прочитавъ вышеизложенную таблицу о доходахъ, читатель согласится, что очень незавидное положеніе сельскаго духовенства, если взять во вниманіе потребности жизни, воспитаніе дѣтей и несчастное помѣщеніе въ общественныхъ полуразвалившихся лачугахъ,—новыхъ квартиръ едва ли дождутъ наши внуки. Мы бы просили хулителей духовенства быть справедливѣе въ своихъ сужденіяхъ и не бросать грязью на всѣхъ безъ исключенія.

Св. *І. Жаловскій.*

Священникъ м. Иваньки о. Стефанъ Тацѣвскій обязательно сообщаетъ намъ **еще одинъ способъ облегчить составленіе метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности.** Именно, если случится умершій, которому менѣе 21 года, то прежде, чѣмъ записать его въ метрическую книгу по третьей части, слѣдуетъ отмѣтить его на первой части между родившимися и здѣсь подъ его именемъ отмѣтить годъ, мѣсяцъ и день его смерти. При точномъ исполненіи этого правила, впослѣдствіи совершенно легко будетъ составлять требуемыя выписи. Для наглядности этого способа представимъ примѣръ. 12 мая 1875 года приходитъ къ священнику прихожанинъ и заявляетъ, что у него умеръ сынъ Іоаннъ, около 13 лѣтъ. Забирая справки по метрической книгѣ священникъ находитъ его между родившимися за 1862 годъ, отмѣчаетъ, какъ показано на сей вѣдомости:

Счетъ родивш.		Мѣсяцъ и число.		Имена родившихся.	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей.
М.	Ж.	Рож.	Крещен.		
4	—	Генварь 7	7	Іоаннъ	М. Иваньки крестьянинъ Созонтъ Стефановъ Драганъ и проч.
Умеръ 1875 г. мая 12 дня.					

Признавая этотъ способъ, практикуемый, насколько намъ извѣстно, и нѣкоторыми другими священниками, наиболѣе удобнымъ, съ своей стороны не можемъ не пожелать, чтобы, сообразно съ болѣе и болѣе усложняющимися для духовенства обязанностями справокъ и выписей изъ метрическихъ книгъ была, примѣнительно къ этимъ требованіямъ, измѣнена и самая форма метрическихъ книгъ. Именно, намъ кажется, было бы полезно, для облегченія справокъ по разнымъ случаямъ, въ первой части метрической книги сдѣлать особую графу для отмѣтокъ времени вступленія въ бракъ и времени смерти, во 2-й части о бракахъ сдѣлать графу для отмѣтки родившихся отъ брака дѣтей, и въ 3-ей части объ умершихъ—графу для отмѣтокъ года рожденія и показанія оставшагося семейства—жены и дѣтей. При такомъ способѣ веденія метрическихъ записей совершенно легко было бы дѣлать всякія метрическія справки, между тѣмъ труда для духовенства прибавилось бы немного.

По поводу статьи „Къ правиламъ, при составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ суммахъ“ (№№ 24 и 25 Кіев. Епарх. Вѣдом. 1881 года) мы получили нѣсколько заявленій о неточности нѣкоторыхъ указаній почтеннаго автора этой статьи. Помѣщаемъ нѣкоторыя изъ такихъ заявленій.

1., Въ №№ 24 и 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщено разъясненіе правилъ для руководства при составленіи годовыхъ денежныхъ отчетовъ. Такъ какъ существующія нынѣ синодальныя правила о порядкѣ записыванія денежныхъ суммъ въ приходорасходныя книги введены еще недавно и составляютъ потому нѣкоторую трудность при составленіи денежныхъ отчетностей; то мы, прежде всего, съ признательностію относимся къ автору за его статью, напечатанную съ цѣлію облегчить трудъ составителей отчетовъ и уяснить самыя правила. При всемъ томъ нѣкоторые пункты этой статьи возбудили въ насъ недоумѣніе, вслѣдствіе чего мы и рѣшились, въ видахъ большаго уясненія дѣла, сказать нѣсколько словъ съ своей стороны. Такъ: пунктъ 3. Перечисливъ въ 7-мъ пунктѣ статьи переходящія суммы (на бѣдныхъ духовнаго званія, на возстановленіе православія на Кавказѣ, на распространеніе христіанства между язычниками, въ пользу Гроба Господня, палестинскихъ поклонниковъ и друг.), въ 8-мъ пунктѣ авторъ рекомендуетъ записывать всѣ эти переходящіе сборы не въ шнуровыя приходорасходныя книги, а въ отдѣльныя книжки.

Основываясь на точномъ пониманіи синодальныхъ правилъ о порядкѣ записыванія приходорасходныхъ суммъ, именно въ силу примѣчанія къ пункту *а* § 4 го тѣхъ же правилъ, мы записываемъ въ отдѣльную книжечку только кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія мѣстной епархіи; въ вѣдомости подъ литерою *А* этотъ сборъ не упоминается; въ вѣдомости *Д*, хотя и есть графа „на вспоможеніе православному духовенству“, но тутъ разумѣется сборъ въ пользу иноепархіальнаго духовенства; у насъ сего сбора нигдѣ нѣтъ. Затѣмъ всѣ остальные кружечные сборы, гдѣ какіе есть, какъ

отоосящіеся къ категоріи переходящихъ суммъ, въ силу пункта *в* § 1 и § 36-го правилъ синодальныхъ, подлежатъ записи въ приходорасходныя книги наравнѣ съ церковными суммами и капиталами причта. Эти послѣдніе кружечные сборы записываются въ шнуровыя книги приходомъ въ концѣ каждаго полугодія, а расходомъ—въ концѣ года, при отсылкѣ денегъ благочинному. Въ 10-мъ пунктѣ статьи авторъ говоритъ, „что подъ именемъ свѣчной прибыли нужно разумѣть половину суммы, вырученной отъ продажи свѣчей". По нашему мнѣнію свѣчною прибылью, и по § 26 вышеуказанныхъ правилъ, слѣдуетъ считать вообще вырученную сумму отъ продажи свѣчей, за исключеніемъ затраты по свѣчной операціи, хотя бы прибыльная сумма была больше или меньше половины всѣхъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчей, денегъ; къ прибыли свѣчной причисляется, какъ сказано и въ 10-мъ пунктѣ, доходъ отъ продажи огарковъ и за освѣщеніе церкви при бракахъ и погребеніяхъ; но доходъ за парчу, хоругви и проч. относится къ такъ называемымъ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

Благочинный Священникъ *Григорій Петрушевскій.*

2., Пунктъ 3-й статьи говоритъ: „По книгамъ приходорасходнымъ въ концѣ года составляются вѣдомости, по буквамъ А, Б, В, Г, и Д; представляются они благочинному въ двухъ экз. по каждой буквѣ, и сверхъ того 3-й экземпляръ вѣдомости подъ букв. А—о суммахъ лишь церковныхъ,—для членовъ епархіальнаго съѣзда духовенства". Это не совсѣмъ такъ и противорѣчитъ синодальнымъ правиламъ, именно 24 и 25 пунктамъ. Ст. 24 „По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость о всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А, и представляется благочинному въ 2 экз.: одинъ—полный для представленія въ Консисторію, а другой—только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2 подъ лит. з *),—для передачи въ правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства". Ст. 25. „Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости по формамъ Б, В, Г и Д; при чемъ бывшіе въ теченіе года обороты, какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы, равною ей суммою въ билетахъ".

Священникъ *П. С.*

*) Ст. 2. подъ лит. З. Вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно доброхотныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Изъ м. Коростышева. (Корреспонденція Кіев. Еп. Вѣдомостей). Іюня 1-го, въ день храмоваго праздника, торжественно праздновался столѣтній юбилей Коростышевской Троицкой церкви. Не смотря на то, что погода въ этотъ день была пасмурная и накрапивалъ дождикъ, стеченіе народа было громадное. Кромѣ мѣстныхъ крестьянъ и прибывшихъ изъ окрестныхъ селъ, праздество посѣтили и мѣстные жители изъ привиллигированнаго сословія; но особенно обратили на себя вниманіе нѣмцы—лютеране, которые чрезвычайно благоговѣйно слушали обѣдню и всматривались въ все происходящее.

Къ 10 часамъ утра прибылъ мѣстный о. благочинный съ своимъ причтомъ и въ сослуженіи съ приходскими священниками и законоучителемъ Коростышевской учительской Семинаріи совершилъ соборнѣ божественную литургію. Въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви сказано было поученіе: *о значеніи приходскаго храма для прихожанъ*, по сюжету своему подходящее къ празднуемому событію, а семинарскій хоръ пѣвчихъ придалъ особенную торжественность празднику; прекрасно и съ умѣньемъ выполнилъ одинъ изъ концертовъ *Бортнянскаго.* Вообще къ слову сказать о Семинаріи нашей, что она, со времени новаго ея правителя, много улучшилась, какъ въ воспитательномъ, такъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. *Въ продолженіи* большей части года, кромѣ главнаго хора, организовались еще два второстепенныхъ; поютъ въ обоихъ приходскихъ церквахъ м. Коростышева,—въ воскресные и праздничные дни и этимъ много доставляютъ утѣшительнаго, какъ прихожанамъ, такъ и причту, привыкшему слышать только одного дьячка...

Послѣ совершеннаго окончанія литургіи и связаннаго съ нею обхожденія вокругъ храма и елеомазанія день прояснился и возлѣ церкви была предложена незатѣйливая трапеза для посѣтившихъ праздникъ, а для священниковъ и посѣтителей изъ привиллигированнаго класса въ домѣ священника, чѣмъ покончился нашъ провинціальный праздникъ.

Что же касается самаго зданія церкви и ея достопримѣчательностей, то это относится къ *церковно-приходской лѣтописи*, которую мы намѣрены составить въ послѣдствіи; теперь же скажемъ только, что какъ наружный видъ храма (деревяннаго), такъ и его внутреннее расположеніе съ утварью вполнѣ соотвѣтствуютъ древности. Снаружи церковь чрезвычайно красива, имѣетъ видъ правильнаго четырехъугольника съ 5-ю куполами на крышѣ и еще довольно крѣпка. Внутри вся расписана; четырехъярусный иконостасъ имѣетъ то отличіе, что мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери находятся на верху сѣверныхъ и южныхъ дверей.

Свящ. *Софр. Ж—цкій.*

Опроверженіе. Совѣтъ Православнаго церковнаго братства св. Креста въ г. Саратовѣ проситъ насъ помѣстить слѣдующее опроверженіе, еще разъ доказывающее безцеремонность нѣкоторыхъ газетныхъ писакъ въ измышлении тенденціозныхъ сообщеній.

„Въ нѣкоторыхъ газетахъ за апрѣль мѣсяцъ настоящаго 1881 года было напечатано извѣстіе, что въ Саратовской губерніи, въ Кузнецкомъ уѣздѣ, въ селахъ Козаковкѣ и Монастырщинѣ происходили собесѣдованія приходскихъ и единовѣрческаго изъ города Сызрани священниковъ съ раскольничьимъ начетчикомъ И. Зыковымъ. Газеты распространялись, что будто бы православные священники вели собесѣдованія весьма неудачно и что будто бы, когда Зыковъ предложилъ имъ рядъ письменныхъ вопросовъ, они, не въ силахъ будучи отвѣчать, вопреки условію не явились на бесѣду. Въ газетахъ говорилось далѣе, что раскольничьи начетчики въ названныхъ мѣстностяхъ Кузнецкаго уѣзда отличаются большою начитанностію и что въ этихъ мѣстностяхъ этого уѣзда за послѣднія нѣсколько лѣтъ совратилось въ расколъ до 1500 человѣкъ. Совѣтъ Братства святаго Креста по поводу этихъ извѣстій нарочно посылалъ въ Кузнецкій уѣздъ особаго епархіальнаго миссіонера К. Голубева. По наведеніи справокъ оказалось, что въ Кузнецкомъ уѣздѣ селъ Козаковки и Монастырщины вовсе нѣтъ, что бесѣдъ съ Зыковымъ тамъ вовсе не было и о совращеніяхъ въ расколъ ничего не слышно.

Сообщая ко всеобщему свѣдѣнію о вышеизложенномъ, Совѣтъ Братства св. Креста не можетъ не выразить сожалѣнія о томъ возмутительномъ легкомысліи, съ которымъ газеты печатаютъ такія лживыя, явнымъ сочувствіемъ къ расколу проникнутыя извѣстія".

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Михаилъ Соколовъ*.

Пожертвованія на сооруженіе храма въ м. Макаровѣ. Отъ свящ. Гр. Ростовецкаго о здравіи іерея Григорія со сродники и за упокой протоіереевъ Симеона, Василія, Никиты, Меланіи, Вассы, Анны, Маріи и рабовъ Божіихъ Константина, Иліи и Григорія поступило 3 рубля; всего съ прежде пожертвованными 9 рублей. Пожертвованія принимаются въ **Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей**.

Профессоръ *И. Малышевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ №№ 32 и 33-му.

Содержаніе Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за августъ 1881 года. I. Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Осьмнадцать книгъ толкованій на пророка Исаію. 241—320. II. Расколъ и единовѣріе съ царствованія Екатерины II до царствованія Николая I. *Н. И. Петрова.* 367—390. III. Научное движеніе по вопросу о свв. Кириллѣ и Меѳодіи. *А. Д. Воронова.* 391—416. IV. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевской дух. Академіи (1860—1879 гг.) *И. Н. Королькова* 417—450. V. Докторскій диспутъ профессора С.-Петербургскаго университета протоіерея Михаила Ивановича Горчакова (7 іюня 1881 г.) 451—478. VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской Академіи (за іюнь 1881 г.). *Н. И. Петрова* 479—482. *Въ приложеніи:* VII. Описаніе рукописей Почаевской Лавры, хранящихся въ библіотекѣ музея при Кіевской духовной Академіи. *В. Березина.* 25—76. VIII. Правила, касающіяся обязанностей учащихся въ Кіевской духовной Академіи. I—VII. IX. Оглавленіе II-го тома Трудовъ Кіев. дух. Академіи I—II.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.* Назначенія на епископскія каѳедры.—Списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе.—Отъ правленія черкасскаго духовнаго училища.—*Часть неоффиціальная.* Крестный ходъ 1 августа.—Соборъ св. Владиміра.—Къ предположенію объ открытіи въ Кіевѣ 2-го женскаго училища.—Поученіе къ поселянамъ въ недѣлю 8 по пятидесятницѣ о сбереженіи и умноженіи запаса хлѣба.—О. Никифоръ Діаковскій (Некрологъ).—Замѣтка сельскаго священника.—Еще одинъ способъ облегчить составленіе метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.—По поводу статьи „Къ правиламъ при составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ суммахъ.—Изъ м. Коростышева.—Опроверженіе.—Пожертвованія на сооруженіе храма въ м. Макаровѣ.—Объявленія.

Вышли въ свѣтъ №№ 32 и 33 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе ихъ слѣдующее: Кругъ занятій, предназначенныхъ женщинѣ.—Моника мать блаженнаго Августина.—Примѣры чудодѣйственной силы Божіей.—О нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя.—Кругъ занятій, предназначенныхъ женщинѣ.

Печатать дозволяется. 17 августа 1881 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.